

در مطالعات نورشناسی در جهان اسلام پدید آورد، رهیافت‌های یونانی به پدیده‌های نوری جدی گرفته شد، از آن‌ها دفاع به عمل آمد و بسط و تکمیل یافت. اما دستاوردهای نورشناسی اسلامی تلفیق موفقیت‌آمیزش از این سنت‌های پراکنده و ناسازگار یونانی به صورت یک نظریه‌جامع واحد بود.^[۱]

یونانیان و نظریه‌های نورشناسی

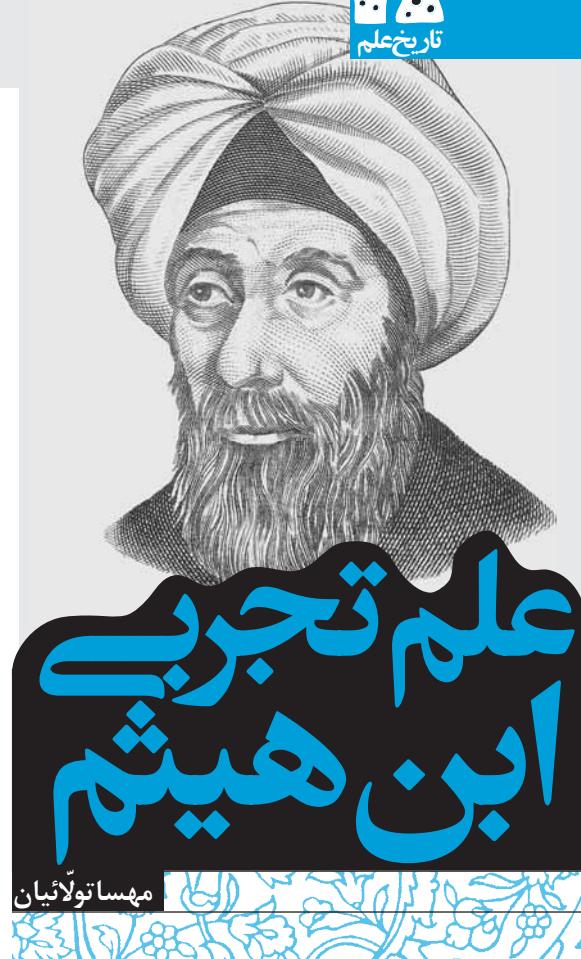
بیشتر اندیشمندان یونانی درباره نورشناسی نگرشی محدود داشتند و مجموعه‌ای از معیارهای نسبتاً محدود رهنمون آن‌ها بود. مثلاً ارسطو تقریباً به صورت انحصاری توجه خود را به سرشت فیزیکی نور و سازوکارهای فیزیکی تماس ادراک بصری میان شئ و مورد رؤیت و چشم ناظر، معطوف داشته بود. وی به ویژه استدلال می‌کرد که شئ مرئی استحاله‌ای در ماده شفاف واسطه یا ماده بوجود می‌آورد، و ملاً یا واسطه بلاfaciale این استحاله را به چشم ناظر، که با آن در تماس است، منتقل می‌سازد تا احساس دیدن پدید آید. این نظریه به «نظریه دخولی» معروف است، و بدین نام خوانده شده است زیرا عامل رؤیت از شئ مرئی به چشم می‌رسد.

بر عکس ارسطو، توجه اقليدس به مسئله نورشناسی صرفاً جنبه ریاضی داشت. به‌نظر اقليدس هدف و غایت نورشناسی به وجود آوردن یک نظریه هندسی از ادراک فضا (مکان) بر مبنای مخروط رؤیت (مخروط بصری)، بدون کوچکترین توجهی به جنبه‌های غیرریاضی نور و رؤیت بود. به‌موجب «نظریه رؤیت» اقليدس پرتوی از چشم به صورت یک مخروط صادر می‌شود تا ادراک بصری رخ دهد و این اتفاق وقتی می‌افتد که شعاع‌های درون این مخروط به یک شئ مات برخورد کنند. اندازه، شکل و مکان شئ ادراک شده را الگوی مکان شعاع‌های برخورد کننده تعیین می‌کنند. چون بنا بر این نظریه پرتوها از چشم صادر می‌شوند می‌توانیم آن را «نظریه صدوری» بنامیم.

همان‌طور که بیان شد همه نظریه‌های قدیم در بابت رؤیت صدور نور از چشم را مفروض می‌گرفتند، و حال آنکه اگر آن‌ها نظریه‌های موجبیت فیزیکی را مدنظر می‌داشتند (اگر از روی آثار ارسطو و اتم گرایان فضاوتن کنیم) باید تصور می‌کردند که نور به چشم داخل می‌شود. اگر در این ارتباط وابستگی شکی بود، با کشف این نکته که ارسطو هنگام تحلیل ریاضی پدیده‌های نوری (در نظریه‌اش درباره قوس قزح) در یک مورد نظریه صدوری رؤیت را به کار بسته بود، این شک برای خواننده دقیق آثار ارسطو برطرف می‌شد.^[۲]

نورشناسی و دانشمندان اسلامی

چنانکه اشاره کردیم، سهم دانشمندان اسلامی در فیزیک نور، تلفیق این نظریه‌های پراکنده و متفرق یونانی بود. معمار اصلی این تلفیق ابن‌هیثم (حدود ۴۳۰-۴۵۴ هق / ۹۶۵-۹۰ م) بود هرچند بطلمیوس، آخرین دانشمند نورشناس دنیای قدیم، راهکار رانشان داده بود. اما تجزیه و تحلیل ما از دستاوردهای ابن‌هیثم، به شرط توجه به جنبه‌های ریاضی و فیزیکی، آسان خواهد بود. قبل از ابن‌هیثم دانشمندان اسلامی



مهم‌سات‌ولائیان

علم تجربی
ابن‌هیثم

چکیده

علم نورشناسی قدمتی دیرین دارد. پیشروان نظریه‌های نورشناسی را می‌توان اقليدس و ارسطو و بطلمیوس دانست اما نقش دانشمندان اسلامی، در بررسی و تلفیق و ترکیب این نظریه‌ها، و رسیدن به نظریه‌ای جامع نیز قابل تأمل است. معمار اصلی این ترکیب و تلفیق، دانشمند نامدار، ابن‌هیثم است. هرچند که وی در نوع بررسی نظریه‌ها روش جدیدی ارائه نداد اما روش مطالعه نورشناسی وی تا قرن چهارم هجری / دهم میلادی منحصر به فرد بود در این مقاله ضمن بررسی نظریه صدوری و دخولی نور و نگرش ابن‌هیثم به این موضوع، به یکی از بررسی‌هایی که وی برای انتشار نور به خط مستقیم انجام داده است، می‌پردازیم.

کلیدواژه‌ها: ابن‌هیثم، انتشار نور در خط راست، دانشمندان اسلامی، نظریه صدوری و دخولی نور

مقدمه

علم نورشناسی، یا چنان‌که در تمدن اسلامی به «المناظر» شهرت یافته قدمتی دیرین دارد و با علوم گوناگونی چون ریاضیات، فیزیک، جهان‌شناسی، الاهیات... وابسته است. هنگامی که در قرون اولیه اسلام آثار ارسطو، اقليدس و بطلمیوس درباره نور از یونانی به زبان عربی ترجمه شد و سنتی بنیادین

را چنین می‌توان خلاصه کرد: «در نظریه ابن‌هیثم درباره نور و دید... عناصری از نظریه‌های پیشین با هم ترکیب شده‌اند» که «از وارسی مجدد و بازآرایی آن‌ها چیز تارهای حاصل شده است...» و آن ترکیبی است که در آن «شیوه ریاضی دانان بر ظاهر تحقیق حاکم است، اما نظریه‌های ایشان در پرتو نظریات فیزیک دانان (حکمای طبیعی) تغییر کرده و در واقع وارونه شده است» پس به نظر صبره، ابن‌هیثم استدلالات استقرایی و تجربی و ریاضی را به همان شیوه قدمًا به کار برد است، اما تفاوتی که با آن‌ها داشته این بوده که از براهین دیگر، مثل استدلال‌های غایت‌اندیشه‌شانه (teleological) و مابعدالطبیعی استفاده نمی‌کرده است. [۵]

انتشار نور به خط مستقیم (۹ قرن قبل از بازن فیزیکدان فرانسوی)

یکی از اصول مهم مبحث نور انتشار نور به خط مستقیم در محیط متGAN است، مقصود از محیط متGAN محیطی است که از لحظ شفاقت یکنوا و همگن باشد. در این صورت نور در آن به خط مستقیم منتشر می‌شود. برای مثال، نور خورشید که به زمین می‌آید، از قرهای مختلف با جگالی‌های متفاوت می‌گذرد. بنابراین محیط انتشار دیگر حکم محیط شفاقت متGAN را نخواهد داشت.

ابن‌هیثم به این اصل مهم توجه می‌کند و می‌گوید: «نور به خط مستقیم سیر می‌کند، به شرط اینکه محیط انتشار همه‌جا از حیث شفاقت متشابه باشد». وی حرکت نور در خط مستقیم را چنین تشریح می‌کند: «در خانه تاریکی که فضای آن را غبار یا دود احاطه کرده است، هرگاه از روزنه در یا سوراخ، نور به آن جا بتابد ملاحظه می‌شود که نور از آن سوراخ تا محلی که نور افتاده خط [مسیری] مستقیم الخط بیدا کرده است».

ابن‌هیثم به همین بسته نمی‌کند، بلکه به منظور تشخیص حرکت مستقیم نور به تجربه‌ای می‌پردازد که مشابه آن چند قرن پس از او توسط بازن (Bsin) فیزیکدان فرانسوی انجام شد. [۶]

آزمایش ابن‌هیثم برای اثبات انتشار نور به خط مستقیم

در این بخش به شرح آزمایش ابن‌هیثم می‌پردازیم که برای اثبات انتشار نور به خط مستقیم انجام داده است.

ابن‌هیثم اجسام را به دو نوع اجسام کثیف (اجسام تاریک) و اجسام نورانی تقسیم می‌کند. منظور او از اجسام روشن همان چشم‌های نور است که امروزه در فیزیک نور می‌شناسیم و اجسام کثیف اجسامی هستند که هیچ نوری از خود ندارند و آن‌ها را به واسطه چشم‌های نور می‌شناسیم. همان‌طور که در بخش قبل اشاره شد ابن‌هیثم آزمایشی برای نمایش سیر مستقیم نور طراحی کرده بود. این آزمایش برای انتشار نورهای عرضی در اجسام تاریک طراحی شده است که شرح کامل آن به قرار زیر است؛ در این آزمایش دو اتفاق (۱)، و با دیوارهای سفید که در نزدیکی هم هستند و هیچ چشممه نوری در آن‌ها قرار ندارد، در نظر گرفته می‌شود. دیواره (۱) روبروی اتفاق

دیگری نظریه‌های نورشناسی را مطالعه کرده بودند که از جمله آن‌ها می‌توان به الکنی (فوت حدود ۲۵۲ هـ/۸۶۶ م) اشاره کرد اما موفیقت و دستاوردهایش دو چندان بود. اول آنکه نظریه صدوری را با یک رشته براهین قاطع بهطور کلی ویران ساخت. مثلاً توجه وی به این نکته که اشیاء تباک می‌توانند به چشم صدمه بزنند جلب شد (بر پایه این امر که ماهیت صدمه اقضای آن را دارد که نور از خارج وارد چشم شود) و تفسیر کرد که وقتی ما به آسمان می‌نگریم چگونه امکان دارد که چشم منبع صدور ماده‌ای باشد که همه فضا را تا فلک ستارگان پر کند. ابن‌هیثم پس از آنکه نظریه صدوری را به این صورت رد کرد، به روایت جدیدی از نظریه دخولی پرداخت و از آن دفاع کرد. وی در این نظریه جدید مخروط بصیری صدوریان را نیز به کار گرفت [۳].

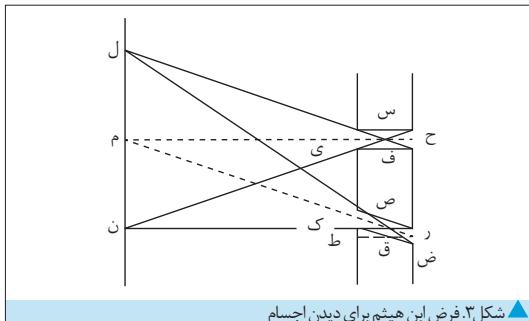
ابن‌هیثم و نورشناسی

نوشته‌های ابن‌هیثم در مورد نورشناسی شامل رساله‌ای است «بر طبق روش بطلمیوس»، که ترجمة عربی المناظر او، به استثنای کتاب اول و بخش پایانی کتاب پنجم و آخر که در دسترسیش بوده است، و نیز خلاصه‌ای از نظریه‌های اقلیدس و بطلمیوس که در آن وی «مطلوبی از کتاب اول را، که در نوشته‌های بطلمیوس موجود نبود» بر آن افزوده است.

نظریه کلی ابن‌هیثم درباره نور و دید در کتاب المناظر او آمده است. المناظر، معروف‌ترین کتاب ابن‌هیثم شامل ۷ مقاله است و نسخه‌های متعددی از آن در کتابخانه‌ها موجود است. ترجمة لاتینی این کتاب در قرون وسطی، تأثیر عمیقی بر دانش غربی نهاد و پیشرفت عظیمی را در روش تجربی بهار آورد (سارتون، ۱۹۲۷). این کتاب توسط کمال الدین فارسی با عنوان «تنقیح المناظر لذی الابصار والبصائر» نقد و تهذیب شده و در حیدرآباد (۱۳۴۸-۱۳۴۷ق) در دو مجلد به چاپ رسیده است. ویدمان چند فصل اول کتاب تنقیح المناظر را به آلمانی ترجمه و با عنوان «نورشناسی ابن‌هیثم» در ۱۹۱۲ م در مجله «آرشیو تاریخ علوم طبیعی...» منتشر کرد. این مقاله بعداً توسط فؤاد سزگین در جلد اول مجموعه مقالات ویدمان چاپ شده است. همچنین ویدمان بخشی دیگر از تنقیح المناظر کمال الدین را ترجمه کرده که در جلد اول مجموعه مقالات وی چاپ شده است. [۴]

روش «ترکیبی» ابن‌هیثم

عبدالحمید صیره، استاد تاریخ علم در دانشگاه هاروارد، که به ویرایش و ترجمه المناظر اشتغال داشت، معتقد است که «ابن‌هیثم از لحظ روش به هیچ وجه نوآور نبوده است، زیرا استقرارا به همان شیوه ارسطوی به کار برد و الگوی بسیاری از آزمایش‌های او را نیز می‌توان در آثار بطلمیوس یافت. آنچه ابن‌هیثم را از پیشینیانش متمایز می‌کند این است که در المناظر جز استدلال‌های «استقرایی و تجربی یا ریاضی» از چیز دیگری استفاده نکرده است. در عین حال، هدف از آزمایش در آثار ابن‌هیثم بیشتر اثبات است تا کشف، و این گونه تلقی از آزمایش ریشه در آثار بطلمیوس دارد.» پس نظر صیره



شکل ۳. فرض این هیشم برای دیدن اجسام

با در نظر گرفتن نقاط ف، ق به عنوان مرکز هر استوانه و همان طور که از قبل گفتیم داریم؛

$$\frac{ح}{م} = \frac{ط}{ك}$$

با ترکیب نسبت در صورت خواهیم داشت:

$$\frac{ح}{م} + \frac{ي}{م} = \frac{ط}{ك} + \frac{ك}{ي}$$

$$\frac{ح}{م} = \frac{ط}{ي}$$

چون $\frac{ي}{ط} = \frac{ز}{ح}$ داریم

چون $\frac{ي}{ز} = \frac{ز}{ح}$ با هم موازی اند پس نقطه ز، ک و م بر یک راستا هستند. حال اگر ز ک را در نقطه ق به دو نیم کنیم، چون $\frac{ي}{ز} = \frac{ز}{ح}$ باید $\frac{ي}{ح}$ و $\frac{ز}{ح}$ باید برابر باشند. بنابراین $\frac{ي}{ح} = \frac{ز}{ح}$ است از تشابه دو مثلث سی ف و ف ل م نسبت های تشابه زیر به دست می آیند:

$$\frac{ي}{ف} = \frac{س}{ل}$$

با در نظر گرفتن مثلث ق م ل و ق ص ک، که آن دو نیز با یکدیگر مشابه اند می توان نسبت بالا را به صورت زیر نوشت:

$$\frac{ي}{ف} = \frac{ق}{م}$$

و چون $\frac{ي}{f} = \frac{q}{m}$ (شعاع روزنه مستقیم) با ک ص (شعاع روزنه مایل) برابر است می توان نسبت های تشابه را به صورت زیر نوشت:

$$\frac{ص}{ل} = \frac{ق}{م} = \frac{ي}{ف} = \frac{ك}{ص}$$

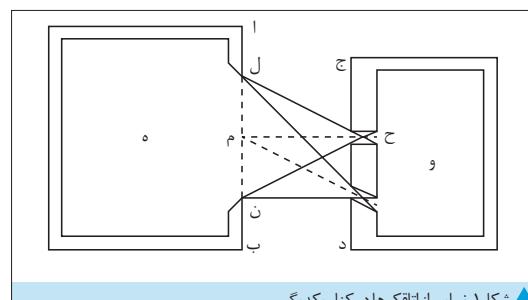
پس نقاط ق، ص و ل نیز در یک امتداد قرار دارند؛ یعنی اگر ناظر از پایین ترین نقطه روزنه مایل بنگرد، یعنی نقطه ض، باز هم نقطه ل را در بالاترین حد رویت خود خواهد دید. [۷]

نتیجه گیری

همان طور که بیان شد علم نورشناسی از یونانیان آغاز شد و دانشمندان اسلامی نقش اساسی در تلفیق و ترکیب نظریه های آنان داشتند. در این مقاله به شرح آزمایش این هیشم برای اثبات انتشار نور به خط مستقیم پرداختیم. هر چند که در این آزمایش داده هایی مبنی بر اثبات انتشار نور به خط مستقیم بیان نشده است اما این هیشم با استفاده از استدلال های هندسی و تشابه مثلث ها آنچه را که در ابتدای آزمایش فرض کرده بوده به اثبات رساند.

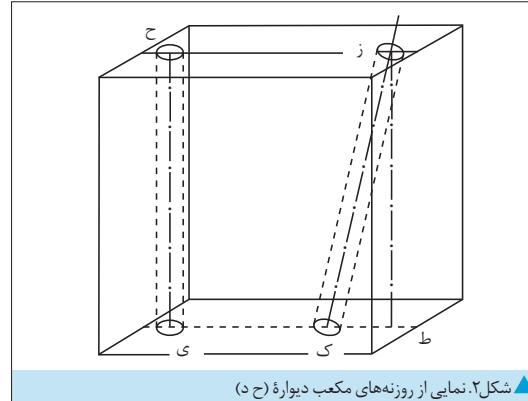
(۵)، ضخامت کمتری نسبت به دیواره اتفاق دیگر دارد، و بر روی آن پنجره بزرگی به ابعاد (L ن) وجود دارد که با دیواره داخلی اتفاق زاویه ای می سازد. این برای آن است که دقیقاً بتوان روزنه مرزی را شناسایی کرد.

همان طور که گفته شد دیواره اتفاق دیگر ضخامت بیشتری دارد و با نام (ح ۵) در شکل (۱) مشخص شده است.



شکل ۱. نمایی از اتفاق هادر کنار یکدیگر

در دیواره اتفاق (و) پنجره مکعب مستطیلی قرار می دهیم و بر روی وجه بالایی مکعب دو دایره با قطر دو انگشت (دو سانتی متر) یکسان ایجاد می کنیم. فاصله دو روزنه از هم برابر با فاصله دو دیوار از یکدیگر است. سپس از نقطه (ز) بر روی وجه پایینی مکعب خط عمودی رسم می کنیم و آن نقطه را (ط) می نامیم. نقطه (ک) را بر روی وجه پایینی در جایی مشخص می کنیم که نسبت (ط ک) به (ک ی) با نسبت ارتفاع مکعب به فاصله دو روزنه برابر باشد.



شکل ۲. نمایی از روزنه های مکعب دیواره (ح ۵)

پس از ایجاد استوانه ها، مطابق شکل ۲، مکعب را، مطابق با شکل ۱، درون دیواره (ح ۵) قرار می دهیم. توجه داشته باشید که جنس مکعب یا بدنه ای باشد که نور تنها از روزنه ها وارد شود. پنجره (ل ن)، دیواره (ا ب) را با لایه ای می پوشانیم و در نقطه مرکزی (م) آن روزنه ای ایجاد می کنیم. حال اگر درون اتفاق (و) قرار گیریم و از روزنه های (ح) و (ز) به نقطه (م) نگاه کنیم در خواهیم یافت که از هر دو روزنه می توان نقطه (م) را دید و همچنین از هر نقطه دورترین نقطه ای که خواهیم دید نقطه (ل) است.

ابن هیشم استدلال هندسی خود را به این شرح بیان می کند که، ابتدا فرض می کند انسان چیزی را می بیند که به صورت مستقیم در جلوی چشم ان او قرار گرفته باشد. با این فرض و با توجه به شکل ۳، خواهیم داشت.

منابع

۱. دیویدسی، لیندبرگ، ترجمه، دفتر فریدون بدرهای، سرآغازهای علم در غرب، جلد ۱، ۱۳۷۷، دانشگاه علامه رضوی.
۲. دانشگاه علامه رضوی، دفتر فریدون بدرهای، سرآغازهای علم در غرب، جلد ۱، ۱۳۷۷، دانشگاه علامه رضوی.
۳. دیویدسی، لیندبرگ، ترجمه دکتر فریدون بدرهای، سرآغازهای علم در غرب، جلد ۱، ۱۳۷۷، دانشگاه علامه رضوی.
۴. زندگانیمه علمی دانشمندان، بیداردادشتمانه، بزرگ فارسی، کم ص ۵۲، معجموی مهندسی، حسین مقاله حرفا تازه، این هیشم.
۵. امیرحسین، محسنی پور، مقاله این هیشم، سایت باشگاه اندیشه.
۶. مصطفی نظیف، الحسن بن هیشم بحقه و کشوفه، البصريه، مرکز درسات الوجه العربيه.